BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3771-8/20

Mostar, 14.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj B2047-12/20 od 17.12.2020. godine, žalitelja MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj, izjavljenu na Odluku o izboru prihvatljivog ponuđača broj 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge servisiranja putničkih vozila-autobusa"*, ugovornog organa JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj" Kakanj, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 14.01.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. ODBIJA SE žalba žalitelja MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj, izjavljena na Odluku o izboru prihvatljivog ponuđača broj 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Usluge servisiranja putničkih vozila-autobusa"*, ugovornog organa JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj" Kakanj, kao **neosnovana.**

2. ODBIJA SE zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj" Kakanj (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Usluge servisiranja putničkih vozila-autobusa"*, donio je Odluku o izboru prihvatljivog ponuđača broj 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 1424-1-2-292-3-396/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 29.10.2020. godine.

Ponuđač MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru prihvatljivog ponuđača broj 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine, izjavio je žalbu 17.12.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 29.12.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 07.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Društvo "MEGA TRAVEL" d.o.o. Kakanj je učestvovalo u postupku javne nabavke Usluga servisiranja putničkih vozila-autobusa za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj, prema Tenderskoj dokumentaciji broj: 2000030810, od 29.10.2020. godine, a za koji je objavljeno Obavještenje o nabavci broj 1424-1-2-292-3-396/20 na Portalu javnih nabavki dana 29.10.2020. godine.
Ugovorni organ je tačkom 10.5 Tenderske dokumentacije predvidio provođenje E-aukcije. Nakon provedenog postupka E-aukcije, dana 07.12.2020.godine u skladu sa Izvještajem o toku i završetku E-aukcije i utvrđene konačne rang liste ponuđača koji su učestvovali u E-aukciji, kao najpovoljniji ponuđač izabran je "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj.
Dana 09.12.2020.godine žalitelj "MEGA TRAVEL" d.o.o Kakanj je putem faksa od Ugovornog organa zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine.

Uvidom u ponudu ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o Kakanj, uočena su sljedeće nepravilnosti:
- Dostavljeni original i kopija ponude u jednoj koverti, bez da je razdvojen original i kopija ponude u zasebnim kovertama na kojima mora čitko pisati "ORIGINAL PONUDA" i "KOPIJA PONUDE" što je u suprotnosti sa odredbom tačke 5.10 (Dostavljanje ponude) TD u kojoj je izričito navedeno da "Ponuđač će dostaviti 1 (jednu) ponudu u originalu i 1 (jednu) kopiju ponude na kojima će čitko napisati "ORIGINAL PONUDA" i "KOPIJA PONUDE". Ponuda i njena kopija sa pečatom i potpisom trebaju biti zapečaćene u jednoj neprovidnoj koverti na kojoj će biti naznačeno: naziv i adresa ugovornog organa , naziv i adresa ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte i na kojoj će pisati sljedeće: *"Ponuda za: Usluge servisiranja putničkih vozila -autobusa za potrebe podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj po otvorenom postupku br. 2000030810 za izvršenje usluga-ne otvarati do 24.11.2020. godine (utorak) do 11:30 sati"*
- Na obrascu za ponudu (Aneks 2) na stranici br. 3 ponude izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj nije izvršen popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih, onako kako je to izričito zahtjevano formom navedenog obrasca.
- Na stranici broj 4. Ponude izabranog ponuđača, Na Obrascu za cijenu ponude-usluge (Aneks 1) u gornjem desnom uglu obrasca nije upisan broj stranica u skladu sa strogom formom obrasca.
- Na stranici broj 17. Ponude izabranog ponuđača, na obrascu izjave o ispunjenosti uslova iz čl. 50. tačke c), d), e) i g) Zakona o javnim nabavkama, nije upisano ime i prezime osobe koja daje pomenutu izjavu, niti mjesto i datum davanja izjave, što također predstavlja povredu forme obrasca.
- Koverta u kojoj je dostavljena ponuda izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj nije potpisana.

Detaljnim uvidom u ožalbenu odluku utvrđeno je da je na osnovu rezultata konačne rang liste i Izvještaja o toku i završetku E-aukcije, Komisija za javne nabavke ugovornog organa ocijenila je da je najpovoljnija ponuda prvorangiranog ponuđača Zaimović d.o.o. Kakanj, sa ukupnom cijenom ponude od 8.480,00 KM bez (PDV-a), koja je zadovoljila postavljene zahtjeve iz TD, a sve u skladu sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda od 07.12.2020. godine. U pomenutom Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda koji čini sastavni dio ožalbene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača, u tački 4. Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti iz Zapisnika sa otvaranja ponuda, konstatovano je da su zaprimljene dvije prihvatljive ponude, i to ponuda ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj po rednim brojem 1. i ponuda ponuđača "MEGA TRAVEL" d.o.o Kakanj po rednim brojem 2. Također, u Zapisniku sa otvaranja ponuda koje je društvo "MEGA TRAVEL" d.o.o Kakanj zaprimilo putem faksa dana 24.11.2020. godine, koji je u skladu sa članom 15. stav (3) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14 i 20/15) sastavni dio Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, nisu utvrđene formalno-pravne nepravilnosti kod pristiglih ponuda što je konstatovano u tački 11. Sažetak ponuda primljenih u roku, gdje je za izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o Kakanj navedeno da je "omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaćena ili potpisana)"-DA
Žalitelj "MEGA TRAVEL" d.o.o. Kakanj navodi da je donošenju ožalbene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine prethodilo pogrešno utvrđeno činjenično stanje i posljedično pogrešna primjena materijalnog prava na način da je ugovorni organ, odnosno da je Komisija za javne nabavke ugovornog organa napravila proceduralne greške što je rezultiralo donošenjem nezakonite odluke.

TD za javnu nabavku usluga "Usluga servisiranja putničkih vozila-autobusa" za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj" ugovorni organ sastavio je u skladu sa preciznim uputama datim u Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14 i 20/15) i svi ponuđači su se morali pridržavati navedenih uputa. Konkretno, u članu 8. stav (8) pomenutog Uputstva navedeno je "ako ugovorni organ od ponuđača zahtjeva i kopiju ponude, ona se dostavlja zajedno s originalnom ponudom. U tom slučaju se jasno naznačava "original" i "kopija" ponude. U slučaju razlika između originala i kopije ponude, vjerodostojan je original ponude."
Stroga zakonska forma obrazaca koji su priloženi uz tendersku dokumentaciju (Obrazac za ponudu, Obrazac za cijenu ponude-usluge, izjava o ispunjenosti uvjeta iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama) također su propisani navedenim Uputstvom, i svi ponuđači su morali postupiti u skladu s istim.
Želimo napomenuti da, u skladu sa ranije opisanim činjeničnim stanjem, koje je utvrđeno prilikom uvida u ponude, ponuda izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj nije mogla biti ocijenjena prihvatljivom jer je u suprotnosti sa odredbom člana 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama u kojem je izričito navedeno "u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije" , kao i sa članom 68. stav (4), tačlca i) Zakona o javnim nabavkama u kojem je propisano da je "ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije".

Također, želimo i napomenuti da je u skladu sa članom 3. Stav (1) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E-aukcije ("Službeni glasnik BiH", broj 66/16) navedeno da je "prije zakazivanja e-aukcije ugovorni organ u sistem e-Nabavke unosi sve prihvatljive ponude". Sijedom naprijed opisanog činjeničnog stanja, nedvojbeno je da ponuda ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o Kakanj nije mogla biti ocijenjena prihvatljivom i da je isto moralo biti konstatovano u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, i u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno daje Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača ponuda društva "MEGA TRAVEL" d.o.o. Kakanj trebala biti odabrana kao najpovoljnija, a ponuda ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj odbačena kao neprihvatljiva, odnosno da je ugovorni organ morao postupiti kao da je dostavljena samo jedna prihvatljiva ponuda u skladu sa članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja E- aukcije ("Službeni glasnik BiH" broj 66/16) u kojem se kaže "u slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, nego se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona"
Na osnovu naprijed navedenog, žalitelj "Mega Travel" d.o.o Kakanj predlaže da se Odluka broj: 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine poništi i postupak vrati u fazu ponovne evaluacije ponude izabranog ponuđača, utvrdi da lije ponuda izabranog ponuđača prihvatljiva, odnosno da li ispunjava uvjete zahtjevane u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, te da se nakon toga ponuda izabranog ponuđača odbaci kao neprihvatljiva, odnosno da se ugovor dodijeli žalitelju kao drugorangiranom ponuđaču prema cijeni iz ponude, odnosno ponuđaču koji jedini ispunjava sve formalno-pravne zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom, što je u skladu sa zvaničnim stavom Agencije za javne nabavke od 17.06.2019. godine u kojem se kaže "ako nakon ponovne evaluacije ponuda ostane samo jedna prihvatljiva ponuda, onda se ne zakazuje ponovo e-aukcija, već se dodjeljuje ugovor ponuđaču koji je dostavio prihvatljivu ponudu, i to po cijeni koja je data u ponudi.
Žalitelj potražuje povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je aktom broj 02-3-12-20862/20 od 22.12.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

Dana 22.12.2020. godine Komisija za javne nabavke imenovana Odlukom Direktora Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj broj 02-3-63-17207/20 od 21.10.2020. godine, razmatrala je žalbu žalioca MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj, koja je izjavljena odluku o izboru broj: 02-3-12-19825/20 od 08.12.2020. godine po Otvorenom postupku broj 2000030810 od 29.10.2020. godine, a koja se odnosi na "Usluge servisiranja putničkih vozila - autobusa" za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj, te je utvrdila da je žalba blagovremena, dopuštena i ista izjavljena od strane ovlaštenog lica i ista se odbacuje iz sljedećih razloga:

1. Nije osnovan navod žalioca da izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije dostavio ponudu u skladu sa tačkom 5.10 tenderske dokumentacije.Naime Izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj je dostavio ponudu u jednoj neprovidnoj koverti kako je to i traženo tačkom 5.10 tenderske dokumentacije na kojoj piše naziv ponuđača i adresa ponuđača kao i naziv predmeta ponuda za Usluge servisiranja

putničkih vozila-autobusa za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj, ne otvarati do 24.11.2020. godine u 11:30 sati.
2. Nije osnovan navod žalioca da izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije dostavio uz ponudu popis dostavljenih dokumenata. Naime ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj je strani 55 svoje ponude dostavio popis dostavljenih dokumenata, a u skladu sa tačkom 5.7 m) tenderske dokumentacije.
3. Nije osnovan navod žalioca da izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije popunio obrazac ANEKS 1 u skladu sa formom koja je tražena tačkom 5.7 a) tenderske dokumentacije. Naime, Ugovorni organ smatra da to što nije na strani 1, ANEKSA 1 upisan broj stranica od do nije propust koji bi mogao uticati na ocjenu ponude, jer je ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj na stranicama od 4 do 8 svoje ponude dostavio obrazac ANEKS 1 popunjen, numerisan, potpisan i uvezan sa ostatkom ponude.
4. Navod žalioca da izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije popunio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke c), d), e) i g) ANEKS 6 nije osnovan. Naime ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj je na strani 17 svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke c), d), e) i g) ANEKS 6, koja je uredno popunjena, numerisana, potpisana i uvezana sa ostatkom ponude, te da izjavu da je Kemal Zaimović direktor firme. Ugovorni organ smatra da to što nije upisan datum na ANEKS-u 6 je manji propust koji nije mogao utjecati na ocjenu ponude.
5. MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj je u stavu 5. svoje žalbe naveo da koverta u kojoj je dostavljena ponuda ponuđača ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije potpisana. Ugovorni organ smatra da nije osnovan navod žalioca, jer je ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj ispunio uslove iz tačke 5.10 tenderske dokumentacije samim tim što je dostavio svoju ponudu u neprovidnoj koverti koja je opečaćena pečatom firme i čime je onemogućeno bilo kakvo vađenje i umetanje.Također na koverti ponuđača je naveden naziv ponuđača, adresa ponuđača kao i naziv predmeta ponuda za Usluge servisiranja putničkih vozila-autobusa za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj, ne otvarati do 24.11.2020. godine u 11:30 sati.
Ugovorni organ smatra da je pravilno postupio u predmetnom postupku i u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3771-4/20 od 30.12.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-3771-5/20 od 30.12.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Zaimović d.o.o. Kakanj kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako žalitelj osporava da dostavljena orginalna ponuda i kopija ponude nisu razdvojeni što je suprotno tački 5.10 (Dostavljanje ponude) TD u kojoj je izričito navedeno da *"Ponuđač će dostaviti 1 (jednu) ponudu u originalu i 1 (jednu) kopiju ponude na kojima će čitko napisati "ORIGINAL PONUDA" i "KOPIJA PONUDE. Ponuda i njena kopija sa pečatom i potpisom trebaju biti zapečaćene u jednoj neprovidnoj koverti na kojoj će biti naznačeno: naziv i adresa ugovornog organa, naziv i adresa ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte"*.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu navodi kako je ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj dostavio ponudu u jednoj neprovidnoj koverti kako je to i traženo tačkom 5.10 tenderske dokumentacije na kojoj piše naziv ponuđača i adresa ponuđača kao i naziv predmeta ponuda za Usluge servisiranja putničkih vozila-autobusa za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj, ne otvarati do 24.11.2020. godine u 11:30 sati.

Ovaj organ je uvidom u tačku 5.10 (Dostavljanje ponude) TD utvrdio kako je ugovorni organ propisao: *"Ponuđač će dostaviti 1 (jednu) ponudu u originalu i 1 (jednu) kopiju ponude na kojima će čitko napisati "ORIGINAL PONUDA" i "KOPIJA PONUDE". Ponuda i njena kopija sa pečatom i potpisom trebaju biti zapečaćene* ***u jednoj neprovidnoj koverti*** *na kojoj će biti naznačeno: naziv i adresa ugovornog organa , naziv i adresa ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte i na kojoj će pisati sljedeće: "Ponuda za: Usluge servisiranja putničkih vozila -autobusa za potrebe podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj po otvorenom postupku br. 2000030810 za izvršenje usluga-ne otvarati do 24.11.2020. godine (utorak) do 11:30 sati"*

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje kako je izabrani ponuđač Zaimović d.o.o. Kakanj dostavio ponudu u jednoj neprovidnoj koverti kako je to i traženo tačkom 5.10 tenderske dokumentacije, bez obaveze da dostavlja posebnu kovertu za orginalnu ponudu i posebnu kovertu za kopiju ponude, budući da se tačkom 5.10 TD zahtjevalo da ponuda i njena kopija sa pečatom i potpisom trebaju biti zapečaćene **u jednoj neprovidnoj koverti.** S tim u vezi ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **neosnovanim.**

Dalje, žalitelj navodi kako u obrascu za ponudu (Aneks 2) na stranici br. 3 ponude izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj nije izvršen popis dostavljenih dokumenata, izjava i obrazaca sa nazivima istih, onako kako je to izričito zahtjevano formom navedenog obrasca.

Ugovorni organ navodi kako nije osnovan navod žalioca da izabrani ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj nije dostavio uz ponudu popis dostavljenih dokumenata, budući da je na strani 55 svoje ponude dostavio popis dostavljenih dokumenata, a u skladu sa tačkom 5.7 m) tenderske dokumentacije.

Ovaj organ je uvidom u tačku 5.7. m) TD utvrdio kako je ugovorni organ propisao šta ponuda treba sadržavati, pa tako tačkom m) je zahtjevan popis dokumentacije koja je priložena u ponudi. Uvidom na strancu 55 ponude ponuđača ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj ovaj organ utvrđuje kako je dostavljen popis dostavljenih dokumenata i aneksa kako je to i zahtjevano tačkom 5.7. m) TD, te s tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako na stranici broj 4. Ponude izabranog ponuđača, Na Obrascu za cijenu ponude-usluge (Aneks 1) u gornjem desnom uglu obrasca nije upisan broj stranica u skladu sa strogom formom obrasca.

Ovaj organ je uvidom u Aneks 1 Obrazac za cjenu ponude-usluge utvrdio kako isti ima 5 listova koji su uredno numerisani od stranice broj 4 do 8 te neupisivanjem broja stranica u Aneksu 1 (od__do) ne može predstavljati razlog neprihvatljivosti ponude ponuđača ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj. Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je na stranici broj 17. ponude izabranog ponuđača, na obrascu izjave o ispunjenosti uslova iz čl. 50. tačke c), d), e) i g) Zakona o javnim nabavkama, nije upisano ime i prezime osobe koja daje pomenutu izjavu, niti mjesto i datum davanja izjave, što također predstavlja povredu forme obrasca.
Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je ponuđač ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj je na strani 17 svoje ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačke c), d), e) i g) ANEKS 6, dao Kemal Zaimović direktor firme koja je uredno popunjena, numerisana, potpisana i uvezana sa ostatkom ponude. Ugovorni organ smatra da to što nije upisan datum na ANEKS-u 6 je manji propust koji nije mogao utjecati na ocjenu ponude.

Ovaj organ je uvidom na strancu 17 ponude ponuđača ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj utvrdio kako je dostavljena Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. tačka c), d), e) i g) Zakona o javnim nabavkama (Aneks 6) koju je dao Kemal Zaimović direktor društva Zaimović d.o.o. Kakanj. Navedena izjava je potpisana od strane direktora društva i ovjerena pečatom ponuđača, dok na istoj nije upisano mjesto i datum davanja izjave. Prema shvatanju ovog organa neupisivanjem mjesta i datuma davanja izjave isto ne može predstavljati razlog za odbacivanjem ponude ponuđača ZAIMOVIĆ d.o.o. Kakanj, već se isto ima smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako koverta u kojoj je dostavljena ponuda izabranog ponuđača "ZAIMOVIĆ" d.o.o. Kakanj nije potpisana.

Ovaj organ je uvidom u tačku 5.10 TD utvrdio kako ugovorni organ nije zahtjevao da koverta u kojoj se dostavlja ponuda treba biti potpisana, kako to navodi žalitelj. Naime, navedenom tačkom TD je propisano:
*"Ponuđač će dostaviti 1 (jednu) ponudu u originalu i 1 (jednu) kopiju ponude na kojima će čitko napisati "ORIGINAL PONUDA" i "KOPIJA PONUDE". **Ponuda i njena kopija sa pečatom i potpisom** trebaju biti zapečaćene **u jednoj neprovidnoj koverti** na kojoj će biti naznačeno: naziv i adresa ugovornog organa , naziv i adresa ponuđača u lijevom gornjem uglu koverte i na kojoj će pisati sljedeće: "Ponuda za: Usluge servisiranja putničkih vozila -autobusa za potrebe podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj po otvorenom postupku br. 2000030810 za izvršenje usluga-ne otvarati do 24.11.2020. godine (utorak) do 11:30 sati"*
Dakle, iz navedene tačke TD ovaj organ utvrđuje kako je trebalo dostaviti **ponudu i njenu kopiju sa pečatom i potpisom**, a koje trebaju biti zapečaćene u **jednoj neprovidnoj koverti**. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje i ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- MEGA TRAVEL d.o.o. Kakanj
- JP EP BIH d.d. Sarajevo, Podružnica TE „Kakanj" Kakanj
- Zaimović d.o.o. Kakanj
- evidencija
- a/a